

Egri Törvényszék
Pk.60.075/2014/11.

Az Egri Törvényszék a Dobróka László (3261 Pálosvörösmart, Hagyóka utca 1.) alapítónak az **”AJÁNDÉKDOBOZ” Alapítvány** (3200 Gyöngyös, Belváros tér 7. 1. emelet 2.) közhasznú jogállás megállapítása és egyéb változásbejegyzése iránt indult eljárásban meghozta a következő

v é g z é s t:

A bíróság a 10-01-0001120 sorszám alatt nyilvántartásba vett civil szervezet adatai közül

- a szervezet neve: *”AJÁNDÉKDOBOZ” Alapítvány*
- a létesítő okirat kelte: *2014. 11. 24.*
- a képviselők egyben a kuratórium tagjai: *Dr. Varga Antal – kuratóriumi elnök
a képviseleti jog gyakorlásának módja: együttes
a képviseleti jog terjedelme: általános*

*Juhász Ferenc – kuratóriumi tag
a képviseleti jog gyakorlásának módja: együttes
a képviseleti jog terjedelme: különös*

*Kobzi Tamás – kuratóriumi tag
a képviseleti jog gyakorlásának módja: együttes
a képviseleti jog terjedelme: általános*

törlését, ezzel egyidejűleg

- a szervezet neve: *”AJÁNDÉKDOBOZ” Közhasznú Alapítvány*
- a létesítő okirat kelte: *2017. 04. 24.*
- a szervezet jogállása: *közhasznú*
- a képviselő egyben a kuratórium tagja: *Dobróka Tamás Mihály – kuratórium elnök
anyja neve: Hegedűs Erzsébet
lakcíme: 3261 Pálosvörösmart, Rákóczi Ferenc út 108.
képviseleti jog gyakorlásának módja: önálló
képviseleti jog terjedelme: általános
a megbízás időtartama: határozatlan*
- a képviselők egyben a kuratórium tagjainak további adatai:
*Dr. Varga Antal – kuratóriumi tag
a képviseleti jog gyakorlásának módja: önálló
a képviseleti jog terjedelme: általános
a képviseleti jog gyakorlásának részletei: a bankszámla
felett Kobzi Tamással együttes
a megbízás időtartama: határozatlan*

Juhász Ferenc – kuratóriumi tag
a képviseleti jog gyakorlásának módja: önálló
a képviseleti jog terjedelme: általános
a megbízás időtartama: határozatlan

Kobzi Tamás – kuratóriumi tag, ügyvezető
a képviseleti jog gyakorlásának módja: önálló
a képviseleti jog terjedelme: általános
a képviseleti jog gyakorlásának részletei: a bankszámla
felett Dr. Varga Antallal együttes
a megbízás időtartama: határozatlan

bejegyezni rendeli azzal, hogy az alapítvány nyilvántartásba bejegyzett egyéb adatai nem változnak.

A végzés ellen fellebbezésnek helye nincs.

I n d o k o l á s

Az alapító új létesítő okiratot fogadott el, majd a kuratórium lemondott kuratóriumi elnöke helyére új kuratóriumi elnök megbízásáról határozott, ezért elektronikus úton az alapítvány közhasznú jogállásának megállapítása és nyilvántartásba vétele, valamint ezzel egyidejűleg egyéb változások bejegyzése iránt kérelmet nyújtott be a nyilvántartó bírósághoz.

Az előterjesztett kérelem mellé - egyebek mellett - csatolta az alapítvány új alapító okiratát, a közhasznúság megállapításához és nyilvántartásba történő bejegyzéséhez szükséges egyéb iratokat. A kérelmező csatolta a kezelőszerv lemondott tagjának, illetve az új képviselőnek és az újra megbízott kuratóriumi tagoknak a tisztséget elfogadó és az összeférhetetlenséget kizáró nyilatkozatait. A kérelmező az alapítvány előző két évre vonatkozó - 2015. és 2016. évi - egyszerűsített mérlegét és közhasznúsági beszámolóját is mellékelte, azokat a bíróság a bíróságok központi honlapján megtalálható adatok alapján is ellenőrizte.

A bíróság megvizsgálta a kérelmező által benyújtott alapító okiratot, valamint a becsatolt iratokat és a következőt állapította meg.

Az új, módosított alapító okirat megfelel a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény rendelkezéseinek, valamint az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvényben (a továbbiakban: Ectv.) a közhasznú jogállás megállapítására előírt követelményeknek. A létesítő okirat tartalmazza valamennyi, közhasznúságra vonatkozó kötelező és szükség szerinti előírásoknak megfelelő rendelkezést. Az alapítvány eredeti célja nem változott, az a közhasznúságra vonatkozó és a hatályos jogszabályi rendelkezésekkel összhangban kiegészült, a változtatások nem irányulnak vagyonának elvonására, ezért a bíróság annak nyilvántartásba vételéről rendelkezett.

A kérelmező 2015. és 2016. évre vonatkozó egyszerűsített beszámolóinak és közhasznúsági mellékletei alapján a bíróság megállapította, hogy az alapítvány mindkét évben egyaránt megfelelt az Ectv. 32. § (4) és (5) bekezdésében foglalt valamely szükséges feltételnek, megfelelő erőforrás áll a szervezet rendelkezésére, valamint megfelelő társadalmi támogatottsága is kimutatható.

Egri Törvényszék
Pk.60.075/2014/11.

Figyelemmel arra, hogy a kérelmező a fent hivatkozott feltételösszességnek megfelelt, a bíróság a közhasznú jogállás nyilvántartásba vétele iránti kérelmet alaposnak találta, ezért az Ectv. 32.§ (1) bekezdés a) pontja és a 75. § (5) bekezdése, valamint a civil szervezetek bírósági nyilvántartásáról és az ezzel összefüggő eljárási szabályokról szóló 2011. évi CLXXXI. törvény (a továbbiakban: Cnytv.) 44-45. §-ai alapján az alapítvány közhasznú jogállásának a nyilvántartásba vételéről rendelkezett.

A bíróság megállapította, hogy a kérelem változásbejegyzési részében szintén alapos, ezért a Ptk. 3:13. §-a, és a Cnytv. 2. § b) pontja 37. §-a 55. §-a, és 91. § (1) bekezdése alapján határozott a civil szervezet megváltozott, nyilvántartási adatainak kérelem szerinti törléséről, módosításáról, illetőleg az új, illetve hiányzó adatok bejegyzéséről.

A Cnytv. 44. § (8) bekezdés alapján, a bíróságnak a közhasznú jogállás nyilvántartásba vételéről és a változásbejegyzési kérelemről egy eljárásban kell döntenie, a kérelmek külön nem bírálhatóak el. A végzés elleni fellebbezési jogot a Cnytv. 46/A. § (1) bekezdése zárja ki.

Eger, 2017. június 7.

dr. Hepp János s.k.
bírósági titkár